



MVCRX04DMFGV
prvotní identifikátor

kancelář ministra vnitra
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j.: MV- 25956-4/KM-2019

Praha 12. března 2019
Počet listů: 7

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, jako nadřízený věcně příslušný orgán podle ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v návaznosti na ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo

ve věci stížnosti podané podle §16a odst. 1 písm. d) InfZ ze dne 11. 2. 2018 , proti činnosti povinného subjektu – Policie ČR Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje při vyřizování žádosti o informace ze dne 20. 12. 2018 v souvislosti s vyúčtováním výše úhrady za poskytnutí informace podle InfZ pod č.j. KRPT-55689/ČJ-2018-0700PI. V žádosti se jednalo o 13 otázek k příslušníkovi Policie ČR zařazenému u krajského ředitelství policie; odvolateli byla předepsána výše úhrady za náklady na pořízení informací 502,-Kč.

takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., se výše úhrady 502,- Kč snižuje, čímž činí náklady 0,- Kč.



Odůvodnění

Dne 25. 2. 2019 obdrželo Ministerstvo vnitra stížnost podle §16a odst. 1 písm. d) InfZ podanou

(dále jen „odvolatel“) dne 11. 2. 2019 na činnost povinného subjektu – Policie ČR Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace ze dne 20. 12. 2018.

V žádosti o informace ze dne 20. 12. 2018 odvolatel požádal:

V souladu se zákonem č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na Vás obracím a tímto žádám o odpovědi na tyto otázky:

- je zaměstnancem PČR, na Vašem odd. p. ?
 - pokud ano, odkdy u Vás slouží a na jaké pozici /služebním zařazení / hodnosti je u Vás zaměstnán?
 - jaké jsou přesně úkoly, náplň práce tohoto zaměstnance, v jakém regionu, oblasti, obvodech, městech, vykonává svoji práci? Kde primárně?
 - jaké úřední postupy ve své práci tento zaměstnanec je oprávněn či povinen užívat?
 - jaké technické prostředky, jakou výstroj a výzbroj ke své práci obvykle užívá?
 - vykonává svou práci obvykle ve služební uniformě? Nebo v kostýmu, v masce, kukle, přilbě, helmě, s chrániči, v civilu, či nahý?
 - patří do jeho služebních úkolů rovněž řešení přestupků v dopravě? Pokud ano, je oprávněn tyto řešit osobně na místě sám, bez součinnosti dalších policejních orgánů / hlídek ? Jakým způsobem a v jakých situacích?
 - lze označit za správný úřední postup příslušníka PČR a tohoto konkrétního zaměstnance rovněž řešení situace v dopravě tak, že namísto okamžitého odstranění domnělé překážky v dopravě či okamžitého sjednání nápravy v domnělém protiprávním jednání ihned s domnělým přestupcem na místě, kdy by byl domnělý přestupce přítomen na místě a tedy okamžitého sjednání nápravy např. vzhledem k situaci v dopravě, která vyžaduje takovéto okamžité řešení, jelikož nastala nebo by třeba mohla nastat dopravní kolize, zvolí policista řešení, že na místě nic a s nikým neřeší, přestože by mohl a až následnou lustrací domnělého přestupce na služebně, vypsáním úředního záznamu a postoupením tohoto domnělého přestupku věc řeší cestou správního orgánu?
 - jaká je místní znalost tohoto zaměstnance na oblasti, ve které vykonává svou práci?
- ohodnoťte na stupnici 1 – 5 (1 znamená výborná, 5 znamená mizerná). Na základě čeho jste toto ohodnocení zvolil konkrétně?*



- byl v roce 2018 či v letech minulých od doby jeho nástupu na Vaše odd. řešen ve smyslu potrestání? Kázeňsky, finančně, či jinak? A z jakých důvodů?
- podrobil se tento zaměstnanec od doby svého nástupu na Vaše odd. nějakým testům znalosti svěřené oblasti, absolvoval nějaká školení, kurzy, certifikace, IQ testy, psychotesty, zdravotní prohlídky, oční vyšetření či jiné? Kdy a s jakými výsledky?
- jaký je měsíční plat / mzda tohoto zaměstnance v roce 2018 a v letech předchozích od doby jeho nástupu na Vaše odd.?
- pobíral v roce 2018 nebo v letech předchozích od doby jeho nástupu na Vaše odd. ke svému platu / mzdě tento zaměstnanec ještě nějaké odměny, příplatky či jiné benefity?“

Povinný subjekt podle § 2 odst. 2 InfZ posoudil tuto žádost a přípisem ze dne 8. 1. 2019 vyčíslil náklady na úhradu za poskytnutí informace ve výši 502,- Kč.

Odvolatel podal stížnost dle § 16a odst. 1. písm. d) InfZ, v níž uvedl, že se domnívá, že na požadované informace jako občan má právo zcela bezplatně. Má za to, že vyhledání a vytěžení osobního spisu je běžně na úřadě provedeno za 10 mim. Dále, že pro nahlížení do informačního systému a zkopírování požadovaných informací běžně postačuje doba 5 min.

Povinný subjekt uvádí, že pro vyřízení žádosti s ohledem na požadované období (od nástupu služby) a specifické požadavky, které vyžadují nalezení jednotlivých požadovaných informací (absolvování školení, kurzů, certifikace, popis a náplň služební činnosti, územní vymezení působnosti, odměny, kázeňské tresty, atd.) je zapotřebí všechny jednotlivé informace vyhledat, projít a zpracovat.

Zpracování informací je kombinací manuálního způsobu vyhledávání (vytěžováním z jednotlivých analogových dokumentů, a to včetně dokumentů již uložených ve spisovně) s vyhledáváním v informačních systémech Policie ČR, v nichž jsou příslušné informace evidovány. Povinný subjekt uvedl, že pro vyhledání, shromáždění a zpracování poptávaných informací musí konkrétní zpracovatel



manuálně prohlédnout osobní spis čítající 100 listů (zejména k otázce č. 3, 10, 11, 13), a z příslušných listů nejen zjistit požadované informace a zpracovat je. Je nutno zároveň elektronicky projít ekonomický informační systém (EKIS II - WEB) k jednotlivým položkám žádosti (č. 10, 11, 13). V rámci kvalifikovaného odhadu byl zjištěn minimální čas nezbytný k vyhledání požadovaných informací v souhrnném rozsahu 2 hodiny, k čemuž dospěl povinný subjekt následovně. K otázce č. 3 je nutné manuálně projít a vytěžit osobní spis k vypsání konkrétních činností a úkolů, časová dotace 40 minut. K otázce č. 10 je potřeba vytěžení informačního systému EKIS II - WEB a manuálně projít osobní spis pro získání informací o kázeňských trestech, časová dotace 10 minut. K otázce č. 11 je zapotřebí manuálně projít osobní spis ke zjištění a vypsání absolvovaných kurzů, školení, certifikátů, a to včetně dokumentů již uložených ve spisovně a současně vytěžit informační systém EKIS II - WEB, časová dotace 60 minut. K otázce č. 13 je potřeba manuálně projít osobní spis a vytěžit informační systém EKIS II – WEB pro získání informací k odměnám, časová dotace 10 minut.

Povinný subjekt posoudil takto spočítanou dobu jako mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a oznámil odvolateli podle ustanovení § 17 odst. 3 téhož zákona, že za poskytnutí informací požaduje úhradu v částce 502,- Kč. Podle sazebníku úhrad za poskytování informací v organizační složce státu Ministerstvo vnitra (zveřejněn na www.policie.cz/clanek/sazebnik-uhrad-za-poskytovani-informaci-207016.aspx) činí náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací za každou celou hodinu 251,- Kč. Povinný subjekt odhadl minimální čas nezbytný k vyhledání, shromáždění a zpracování žadatelem poptávaných informací ke konkrétnímu policistovi na 2 hodiny. Vyčíslení úhrady představuje: 2 hod. x 251,- Kč = 502,- Kč.



Na základě dotčených právních předpisů a předložených souvisejících materiálů nadřízený orgán přezkoumal napadený postup povinného subjektu a uvádí následující.

Dle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Dle ustanovení § 17 odst. 3 InfZ v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Nadřízený orgán konstatuje, že o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se jedná tehdy, jestliže shromáždění informací pro povinný subjekt představuje v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací povinným subjektem, tedy jestliže vyhledání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezatěžující, součást obvyklé agendy.

O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se bude jednat tehdy, jestliže je jednou žádostí požadováno poskytnutí velkého množství různorodých informací, tedy informací typově odlišných, které povinný subjekt nemá shromážděné na jednom místě a pro jejichž vyhledání proto bude nucen vyvinout zvýšenou aktivitu (např. vyhledání bude vyžadovat provedení obsáhlých rešerší např. v archivovaných spisech nebo v písemnostech uložených na více místech); dále tehdy, jestliže žadatel požaduje informace související, avšak vzhledem k jiným objektivním okolnostem bude poskytnutí informace vyžadovat rozsáhlou činnost povinného



subjektu (např. jde-li o velmi starou informaci a není přesně známo, na kterém místě je uložena, dále např. bude muset vynaložit zvýšenou aktivitu na rozřídění informací nebo informace budou umístěny na různých úřadovnách), apod. Dá se proto říci, že množství informací vydaných žadateli není bez dalšího hlediskem pro určení, zda se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Povinný subjekt musí ve spisu o vyřizování žádosti řádně doložit, že se v daném případě skutečně jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Takové doložení je přitom zpravidla provedeno tak, že příslušní zaměstnanci, kteří se na vyhledávání podíleli, vyčíslí dobu strávenou vyhledáváním požadovaných informací a v záznamu založeném do spisu popíší způsob vyhledání informací.

Povinný subjekt musí také prokázat, že se skutečně jednalo o vyhledávání mimořádně rozsáhlé, tedy musí objasnit, v čem spočívala jeho mimořádná rozsáhlost. O zvýšenou aktivitu povinného subjektu se bude jednat tehdy, jestliže zaměstnanci pověřeni vyřízením žádosti, budou nuceni přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledání informací, což nelze tvrdit v uvedeném případě, kdy vyhledávání požadovaných informací trvá pouze 2 hodiny.

Podle nadřízeného orgánu povinný subjekt mimořádnou rozsáhlost vyhledávání informací neprokázal a proto byla snížena požadovaná úhrada 0,-Kč.

S ohledem na shora uvedené nadřízený orgán rozhodl o snížení úhrady za vyhledání informací na 0,-Kč. Nadřízený orgán rovněž sděluje, že jeho závěr ohledně nákladů nemá žádný vliv na posouzení žádosti povinným subjektem.



Poučení: Podle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ se nelze proti tomuto rozhodnutí odvolat.

pověřen řízením

V Z.

Vyřizuje:

oddělení podání osob
kancelář ministra vnitra

Rozdělovník:

Vážený pan

datovou schránkou:

Policie ČR
Krajské ředitelství policie
Moravskoslezského kraje
Kancelář ředitele
Ostrava
datovou schránkou: n5hai7v